

相比加電費 空氣差損健康更可怕

踏入 2018 年，新一輪加價潮已經展開，電費、泊車費、保險費、樂園入場費、郵費等通通都加！當你正為百物騰貴而頭痛時，有否換轉角度，想一想電費增長帶來的好處？

潔淨能源具效益電費須配合

兩電今年電費同時增加 1.9%，主要是因為兩電的天然氣發電比例須按政府要求，由現時約 3 成逐步提升至 2020 年的 5 成，今年起陸續有新燃氣機組開始入帳，再加上近來天然氣價格上升。正如環境局局長黃錦星所言，使用潔淨能源需要電費配合，溫和加價看似無可厚非。事實上發電是本港最大的溫室氣體排放源頭，佔本地溫室氣體排放總量近 7 成。政府的《香港氣候行動 2030+》指出，增加天然氣供應，正是希望逐步將現時近 5 成的燃煤發電比例降低至 2020 年的 25%，以改善空氣污染及減少碳排放。

推廣可再生能源跟國際接軌

香港人數口最精，改善空氣污染的得益看似抽象。香港大學推出了「達理指數」，每日實時計算本港空氣污染造成的經濟損失。單看今年 1 月 2 日（本文執筆前一天）的單日數字，空氣污染已造成 960 多萬港元的直接經濟損失，另外再加上 9.1 名港人死亡、14,630 次求診、以及 703 日住院。如果再多了解碳排放加速氣候變化，帶來極端天氣、水平面上升、糧食短缺、生態系統改變等問題，就更加能夠確定潔淨能源的經濟及其他效益。

當大眾明白潔淨能源是不能逆轉的人類共同方向，就應多走一步。畢竟天然氣只是比較潔淨的化石能源，香港在降低對燃煤發電依賴同時，必須把握機遇推動可再生能源發展。現時香港可再生能源只佔整體發電燃料組合 0.1%，政府預計至 2030 年，可再生能源發電的潛力為 3%至 4%，遠低於世界各大城市水平。

增經濟誘因促落實回購電價

例如中國訂立了 2020 年前全國使用 27%可再生能源發電的目標；紐約及三藩市更先後以 2030 年 50%及 100%為目標。香港如訂立 2030 年 10%的目標，跟國際接軌，亦絕非大想頭。世界各地的豐富經驗顯示，開放電力市場可以增加可再生能源競爭力，是推動其應用的一個關鍵步驟，港府亦應為此認真作出惠民研究，不以照顧大財團利益為前提。

市民或會將發展可再生能源與加電費劃上等號，事實仍有待觀察。根據上年的新《管制計劃協議》，兩電將引入「上網電價」計劃。用戶如安裝了太陽能板發電，會把用剩的太陽能電力以「上網電價」賣給兩電。政府應訂立一個高於市價並具吸引力的回購價格，從而降低市民投資可再生能源的回本期，並以經濟誘因鼓勵市民用盡屋頂、外牆等空間，全城發展可再生能源。

我們更促請政府盡快公布細節，包括上網電價的檢討時間表、負責檢討的部門、可再生能源系統的安裝費用、預期系統回報期等，以確保計劃有效執行。

說到底電費多與少，最主要因素還是取決於用電量。我們舉辦了「賽馬會酷鄰居齊節能」計劃，鼓勵市民節能減排。惟願新一年，大家一同慳電、慳荷包，更能呼吸新鮮空氣。

姜秀雯 香港地球之友
經濟日報 | 09.01.2018